

# Calificando para un aprendizaje óptimo del estudiante.

MARTHA S. ZLOKOVICH  
*Universidad Estatal del Sureste de Missouri*

Original disponible en: [http://www.psychologicalscience.org/teaching/tips/tips\\_0101.cfm](http://www.psychologicalscience.org/teaching/tips/tips_0101.cfm)  
Originalmente publicado en: APS Observer, Vol. 14 No. 1 Enero de 2001.

Traducción de: Alejandro Franco (Miembro APS, Miembro APA División 2)  
Correo: [alejandro.franco.j@gmail.com](mailto:alejandro.franco.j@gmail.com)

La mayoría de nosotros disfruta los roles del profesor, pero esto no significa que todas las tareas pedagógicas sean placenteras. Una de nuestras tareas más problemáticas, posiblemente solo superada por la de encontrar un lugar en el parqueadero de la Universidad, es calificar. Aún así, la gran mayoría de los profesores deben resumir los conocimientos y habilidades de sus estudiantes en una calificación -sin importar la variedad y riqueza entre ellos. Este proceso toma tiempo y esfuerzo, y si bien algunas veces es descrito como divertido, la mayoría de las veces se considera como un trabajo que debe hacerse. Sin embargo, la calificación va más allá de asignar una nota. La atención a las prácticas de calificación no solamente puede mejorar la confiabilidad y validez de la nota final de un curso, sino que, igual o más importante aún, la enseñanza de los profesores y el aprendizaje de los estudiantes.

Entonces, ¿por dónde deberían comenzar los profesores conscientes que deseen mejorar la calidad de su enseñanza y métodos de calificación, así como el aprendizaje de sus estudiantes? Los profesores deben reconocer que calificar es una parte integral del proceso de enseñanza y aprendizaje, así que la consideración sobre la evaluación debe estar entrelazada al interior de una planeación cuidadosa del curso y debe ser vista como parte de la enseñanza, no como un "agregado" desagradable. Planear, enseñar y evaluar son todos elementos necesarios de la enseñanza que deben estar coordinados para que la calificación sea confiable, válida, pertinente y significativa, tanto para los estudiantes como para los profesores.

Muchos profesores piensan que la enseñanza es un proceso lineal, donde primero ocurre la planeación, luego la enseñanza, y finalmente la calificación; sin embargo, probablemente es más preciso pensarla como una relación más compleja que involucra influencias bidireccionales. "La evaluación puede y debe integrarse con la instrucción, y debería proveer información tanto para la instrucción como para la planeación permanente del curso" (Brookhart, 1999, p.2). En realidad, una calificación efectiva comienza con una clara visión de los tipos de aprendizaje que valoramos en los estudiantes, los cuales les ayudan a lograr el desarrollo del aprendizaje y las habilidades.

## **Planeación**

El primer paso para abordar tanto el proceso de aprendizaje como el de calificación es la planeación. La planeación para una calificación efectiva debería comenzar mucho antes de haber terminado la redacción del programa del curso y de que el curso inicie. Esto significa que los profesores deberían hacer lo siguiente:

### **Articular las metas de aprendizaje del curso**

Teniendo en mente el nivel del curso y anticipando quiénes serán los estudiantes en términos del tipo de diploma, el año de formación, y el nivel de interés, los profesores deben decidir qué es lo más importante que deben saber los estudiantes. ¿Qué deberían estar en capacidad de hacer? ¿En qué sentido los estudiantes deberían ser diferentes al final del curso?

### **Realice elecciones informadas sobre la calificación**

Los profesores deberían comenzar con ellos mismos y tratar de responder preguntas tales como:

- ◆ ¿Por qué utilizo los métodos de calificación que elijo?
- ◆ ¿Estos métodos logran lo que yo espero?
- ◆ ¿Qué es lo que realmente sé sobre calificar?

Los profesores pueden luego leer sobre calificar y hablar con colegas. Estas discusiones deben evitar la trampa de la discusión típica sobre "estándares y calificaciones duras vs. estándares y calificaciones relajadas" pues evita cuestiones importantes. Pregunte a los colegas, especialmente a aquellos que enseñan otras secciones de sus cursos, o cursos en niveles similares, preguntas tales como:

- ◆ ¿Qué esquemas de calificación utilizan y por qué?
- ◆ ¿Qué tan bien funcionan estos esquemas de calificación?
- ◆ ¿Varían sus procesos de calificación dependiendo del tipo o nivel de la clase?
- ◆ ¿Descartan la nota más baja en un curso o le dan un valor menor a los exámenes iniciales que a los últimos? ¿Por qué han adoptado estos procesos de calificación, y, funcionan para ellos?

Hable con los estudiantes acerca de la calificación. Busque a estudiantes de un curso que usted acaba de terminar. Haga preguntas tales como:

- ◆ ¿Qué pensó y sintió sobre la calificación?
- ◆ ¿Entendió el criterio de calificación utilizado?
- ◆ ¿Le pareció justa la calificación?
- ◆ ¿Sabía usted qué debía hacer para obtener una buena calificación?

Alrededor de una semana después del inicio de un curso, pregunte a los estudiantes si ellos entienden la filosofía y el sistema de calificación. Si usted está ensayando esquemas nuevos de calificación, solicite realimentación a los estudiantes durante y luego del curso para ver qué tan bien funcionan. Finalmente, tal vez desee observar las notas que los estudiantes obtuvieron en las tareas del curso así como las notas finales y mirar cómo estos podrían cambiar si usted alterara la forma de calificar. Por ejemplo, ¿el estudiante que inicialmente obtuvo notas bajas pero mostró una gran mejoría habría tenido un mejor rendimiento con un sistema diferente de calificación? Preguntas sobre la calificación también deberían incluirse en las evaluaciones del curso como referencia para el futuro.

### **Elija los métodos de calificación solo cuando las metas del curso estén claras**

Evite estar "encerrado" en un solo método de calificación para todas las tareas, exámenes, y la nota final del curso. Métodos variados que pueden utilizarse para diferentes áreas a lo largo del curso incluyen:

*Calificación referenciada en criterios.* El logro del estudiante es medido con respecto a estándares de desempeño especificados, y la nota de cada estudiante se asigna de manera independiente a las notas de los demás estudiantes. Ventajas de este método es que promueven el éxito en cursos avanzados que están basados en el contenido aprendido en el curso actual, permite que el desempeño se mida con relación a un estándar y no con relación a los logros de los demás estudiantes, se enfoca en el aprendizaje más que en el puesto relativo con relación a otros estudiantes, y puede motivar a los estudiantes puesto que no hay límite en cuanto al número de personas que pueden obtener notas altas.

*Calificación referenciada en la norma o "calificaciones en curva".* La nota de cada estudiante está basada en su posición relativa con relación a las notas de los demás estudiantes. El significado de cualquier calificación se deriva de una comparación con otros puntajes en el grupo normativo. Este método promueve una distribución normal con un pequeño número de notas máximas y notas mínimas, y hace que la asignación de calificaciones sea fácil para el instructor. Sin embargo, la curva tiene problemas. Crea un estándar relativo que varía con el desempeño de un grupo particular, y no describe qué tan competente es un estudiante con relación al material cubierto, sino con relación al desempeño de los demás estudiantes.

*Aprendizaje por dominio.* A cada estudiante se le da acceso, tiempo, instrucción variada, realimentación frecuente, y estímulo para persistir hasta que la información se domina. Este método puede consumir mucho tiempo de los profesores puesto que requiere llevar archivos extensos y los estudiantes no están todos con el mismo material al mismo tiempo, pero existen ventajas para los estudiantes. Estas incluyen definiciones de criterios claros para los niveles de competencia especificados, modificación de las actividades de aprendizaje para lograr el dominio, realimentación frecuente, y amplias oportunidades para exhibir el aprendizaje de los estudiantes. El número de estudiantes que pueden tener éxito es ilimitado puesto que se dan múltiples oportunidades para lograr el dominio.

*Ganar o perder.* Este método está basado en la idea que los estudiantes serán estimulados a explorar el material del curso si no tienen que preocuparse sobre la calificación, así como en la esperanza de que los estudiantes están interesados en aprender por aprender<sup>1</sup>.

### **Planee teniendo presente un tiempo apropiado y realista para usted y los estudiantes**

Es importante considerar los compromisos de tiempo en términos de las cargas laborales de los profesores y los estudiantes, así como de la importancia relativa de tareas particulares. Un plan de calificación que requiere de mucha inversión en tiempo para el profesor o los estudiantes podría no ser lo mejor para cumplir con los objetivos de aprendizaje. Además, una simple tarea no debería valer el 50% de la nota final de un curso, ni un trabajo extenso el 10%. Balancee una tarea o requerimiento dado con la cantidad de trabajo requerido tanto dentro como fuera de clase, y con el porcentaje de la calificación del curso asociada con esa tarea.

### **Decida cuáles tareas recibirán evaluación formativa y cuáles evaluación sumativa**

La evaluación formativa, como la realimentación que obtienen los estudiantes acerca de los borradores iniciales de trabajos, ya sea de sus compañeros o del instructor, permite a los estudiantes

---

<sup>1</sup> Nota del Traductor: Este método consiste en que, por ejemplo, si la calificación es numérica de 0 a 5 y se aprueba a partir de 3.0, entonces cualquier nota entre 3.0 y 5.0 obtendrá un "Aprobado" y cualquier nota inferior a 3.0 obtendrá un "No aprobado".

aprender de sus errores y mejorar su calificación cuando se hace la evaluación formativa. Las evaluaciones sumativas permiten a los estudiantes demostrar lo que han aprendido, pero sin la oportunidad de modificar posteriormente su calificación en ese desempeño particular. Las evaluaciones formativas son importantes para estimular el aprendizaje y la adquisición de habilidades, mientras que las sumativas lo son para indicar el aprendizaje previo.

### **Comunique el método de calificación claramente a los estudiantes**

Esto debería hacerse en el programa del curso, en el sitio web del curso, y en las reuniones iniciales de clase. Una parte importante de esta información debe mostrar una clara conexión entre las metas del curso y los métodos de calificación que usted describe. Se debe recordar a los estudiantes los métodos de calificación a lo largo del curso, especialmente cuando se acercan las fechas para tareas y exámenes.

### **Colocándolo todo junto**

Permítame sugerir lo siguiente. Mientras planea un nuevo curso o recuerda uno que ya ha enseñado muchas veces, haga una lista de cada módulo y de las tareas del curso.

Al lado de cada uno, escriba la meta que cada uno debe alcanzar deseablemente (por ejemplo, aprender hechos, mejorar habilidades de redacción, pensamiento crítico).

En una tercera columna, escriba por qué esta meta es importante para usted como instructor y para el curso.

En una cuarta columna, ingrese el procedimiento de calificación que utilizará para cada tarea y examen (por ejemplo, calificación numérica o con letras, calificación referenciada en criterios, por puntos, curva).

En la última columna, haga la lista de qué deberían hacer los estudiantes para tener éxito en la calificación de cada tarea/requerimiento (por ejemplo, leer el libro, aprendizaje activo, uso de tutores, asistir a clases para revisiones, entregar el trabajo para revisión formativa).

Una vez que esta tabla cumple las metas que se tienen para un curso compártala con un colega o dos, así como con algunos estudiantes para obtener realimentación.

Cuando se haya completado, añada una columna con fechas límite e incluya en esta los materiales que usted distribuirá a los estudiantes al comienzo del curso. Podría incluso dejar un espacio en blanco que pueda ser chequeado cerca de cada tarea de tal forma que los estudiantes puedan colocar una marca cuando lo hayan completado, y así usted podrá señalar a los estudiantes cómo se está desarrollando el curso (por ejemplo, hemos ya completado la segunda tarea de redacción, o hemos completado el tercero de los cuatro módulos que enfatizan los hechos, teorías, y personas en esta área subdisciplinar).

### **Enseñanza**

El segundo paso es enseñar el material y las habilidades relacionadas con las metas del curso que ha comunicado a sus estudiantes, asegurándose de que el tiempo que usted invierte en clase corresponde con el énfasis que usted ha dado a cada tema en sus metas y procedimientos de calificación. Además, es importante hacer lo siguiente:

### **Enseñe lo que los estudiantes necesitan saber para el examen**

Esto no significa enseñar el examen, o entregar a los estudiantes el examen y revisar las respuestas con ellos; esto significa que lo que los estudiantes necesitan saber y la forma en que serán evaluados no debería ser un misterio para ellos. Enseñe teniendo en cuenta el criterio con el cual usted evaluará el examen (Walvoord & Anderson, 1998). Por ejemplo, si usted está dando un examen tipo ensayo que calificará basándose en el contenido, organización, y pensamiento crítico, invierta tiempo en clase en estos tres. Usted debería subrayar la relación entre las diferentes ideas, agruparlas por sus elementos comunes, y hacer que los estudiantes se reúnan en pequeños grupos para analizar y realizar críticas. En otras palabras, no espere que los estudiantes sean capaces de organizar y pensar críticamente si usted no les ha enseñado estas habilidades. Ayúdeles a desarrollarlas a través de su enseñanza. Los puntos enfatizados durante el tiempo de la clase, las lecturas asignadas, y la explicación de los criterios de calificación, deberían aclarar lo que los estudiantes deben conocer para los exámenes.

### **Escoja como será utilizado el tiempo de la clase y utilice diversos métodos de enseñanza**

Elija si el tiempo de clase será dedicado a la exposición inicial (primero) del material o el procesamiento del material. La clase magistral tradicional frecuentemente provee primero la exposición al material, a diferencia de la enseñanza orientada a los procesos que permite una interacción personal entre el instructor y los estudiantes mientras construyen un pensamiento sofisticado (Walvoord & Anderson, 1998). Tenga en mente que muchas actividades de clase requieren que los estudiantes hayan completado una primera exposición al material, alguna lectura o estudiar antes de clase, en su propio tiempo. El tiempo de clase puede entonces utilizarse para proveer realimentación sobre el trabajo o el aprendizaje dado por fuera de clase. Los métodos de aprendizaje activo tales como las discusiones en pequeños o grandes grupos, la manipulación de materiales, o la interacción con el instructor, ayudan a los estudiantes a aproximarse al material que están tratando de aprender desde múltiples perspectivas.

### **Evalúe el aprendizaje regularmente**

Indague lo que los estudiantes han aprendido antes de que completen los exámenes u otros trabajos calificables. El chequeo frecuente del aprendizaje permite una planeación permanente y cambios instruccionales a partir de lo que los estudiantes están o no aprendiendo. Estos chequeos no requieren ser muy intensos en tiempo o trabajo para el instructor y podrían incluir:

- ◆ Detenerse luego de 20 minutos para que los estudiantes resuman sus notas hasta ese momento y pregunten sobre las cosas que no entienden.
- ◆ Permitir que los estudiantes tomen uno o dos minutos para discutir sus notas con un compañero.
- ◆ Realizar un examen que pueda fácilmente calificarse por el instructor u otros estudiantes.
- ◆ Pedir a los estudiantes que contribuyan por fuera de clase a una discusión en internet sobre un tema.

### **Ajuste la enseñanza durante el curso según la necesidad basándose en el entendimiento del estudiante**

Estos ajustes son especialmente importantes cuando las clases posteriores se construyen sobre el material inicial. Usted podría tener que reforzar algo material del curso si los estudiantes no lo están aprendiendo de la manera que se requiere en su momento. El sentimiento de que usted tiene que cubrir "X" cantidad de contenidos puede ser el enemigo de la buena enseñanza.

### **Sea reflexivo y proporcione apoyo a los estudiantes acerca de sus notas**

Las calificaciones son importantes para los estudiantes y afectan sus planes futuros, sentimientos y motivación. Esté disponible y proporcione apoyo a los estudiantes hablando sobre su desempeño en el curso y sus notas. Asegúrese de tener criterios para explicar la asignación de notas y sea paciente con los estudiantes que piensan que usted cometió un error -todos cometemos errores y el estudiante podría estar en lo correcto. Prepárese para sugerir cómo los estudiantes podrían mejorar sus calificaciones en el futuro. Con un apoyo sensible, incluso un estudiante que pierde su curso puede aprender de usted habilidades importantes que le pueden servir para tener éxito en cursos posteriores.

## **Evaluación**

### **Mida el aprendizaje en formas diferentes**

Los estudiantes deben tener la oportunidad de exhibir su conocimiento en formas diferentes. Estos pueden incluir exámenes de selección múltiple, exámenes tipo ensayo, trabajos, diversas formas de comunicación oral, portafolios, o proyectos de investigación.

### **Provea realimentación permanente para que los estudiantes puedan ajustar su estudio antes de que sea demasiado tarde y afecte significativamente sus notas**

Las evaluaciones dentro de clase, tales como las mencionadas más arriba, que informan a los profesores sobre su enseñanza, pueden también informar a los estudiantes sobre su comprensión del material, y ayudarles a organizar su tiempo de estudio más efectivamente.

### **Proporcione realimentación ágil en los exámenes, trabajos, y otras tareas**

Los estudiantes merecen y aprecian una realimentación oportuna. Tal realimentación provee oportunidades óptimas para los estudiantes que les permite aprender de sus éxitos y errores.

### **Haga una evaluación auténtica**

Al menos parte del tiempo, un desempeño en el mundo real debe intentarse, especialmente si la aplicación del conocimiento es una meta importante identificada en la planeación del curso (Brookhart, 1999). El desempeño o práctica en el mundo real puede ser evaluado por un ensayo o examen de selección múltiple, o por el desempeño en una actividad. Los exámenes, sin embargo, deben ser bien escritos con miras a garantizar que los estudiantes han aprendido los conceptos subyacentes, y no simplemente estrategias para pasar exámenes. La evaluación debería enfocarse en evaluar si los estudiantes han alcanzado las metas de aprendizaje, más que en figurar simplemente cómo recitar información del texto o de la clase. Esto puede lograrse demostrando cómo un concepto particular se aplica en una variedad de situaciones. Luego en un examen, los estudiantes están mejor preparados para pensar acerca de cómo el concepto se aplica a una nueva situación. Si un concepto como el condicionamiento operante, por ejemplo, sólo se presenta en el contexto de las palomas de Skinner, los estudiantes pueden aprender cómo regurgitar la aplicación del concepto solo en esa situación. En cambio, si el condicionamiento operante se explica en términos de las palomas de Skinner, el control de esfínteres, los jugadores de lotería, y el mantenimiento de relaciones sostenidas, los estudiantes tendrán más oportunidades de desarrollar una comprensión del condicionamiento operante, y en consecuencia estarán mejor capacitados para aplicar ese entendimiento a nuevas situaciones presentadas en los exámenes.

### **Considere la reevaluación**

La posibilidad de volver a presentar un examen aplica especialmente a los métodos de calificación referenciados por criterios o de aprendizaje por dominio. La política sobre calificación

debería especificar desde el inicio qué ocurrirá si un estudiante no logra alcanzar el estándar mínimo. Preguntas a considerar cuando se construye una política de reexamen incluyen:

- ◆ Si se presenta una segunda oportunidad, ¿cómo tratará a los estudiantes que se desempeñaron satisfactoriamente la primera vez?
- ◆ ¿Cuántas oportunidades para pasar deberán permitirse?
- ◆ ¿Comenzarán los estudiantes a mirar el primer intento como una prueba de bajo esfuerzo?
- ◆ ¿Cuánto trabajo adicional significará para el profesor (diferentes versiones del examen/trabajos adicionales)?
- ◆ ¿Rebajará la máxima nota posible de una tarea en el segundo o tercer intento, y si es así, qué tanto?

### **Resuma el trabajo de cada estudiante en una nota del curso**

Existen diversas posibilidades para computar las notas de todo el semestre en una sola nota. El método de cómputo debe comunicarse a los estudiantes al comienzo del semestre y debería influenciar la planeación y enseñanza en el curso. Puntos a considerar cuando se elige un método para determinar la nota incluyen si los estudiantes pueden superar un desempeño pobre temprano en el curso, y si el alto desempeño en un área puede mejorar un bajo desempeño en otra área.

*Notas ponderadas.* El peso de una nota se refiere a su proporción de la nota final. Este método está basado en la idea de que diferentes desempeños y diferentes tipos de excelencia son valorados de manera diferente (por ejemplo, cuando la participación en clase es ponderada con un menor valor que un trabajo final), y que el instructor aplica un juicio de valor al asignar los pesos.

*Puntos acumulados.* Este método define cada nota por el porcentaje del total de puntos disponibles. Por ejemplo, una "A" puede lograrse obteniendo el 90% del total de puntos disponibles. Este método está basado en la idea de que un buen desempeño en un área puede ayudar a un bajo desempeño en otra área, lo que permite una progresión evolutiva a lo largo del curso, y además permite a los estudiantes decidir dónde van a concentrar sus esfuerzos. Un problema potencial es que los estudiantes que han trabajado bien al comienzo del curso pueden haber acumulado suficientes puntos y entonces decidir colocar sus esfuerzos en otros cursos.

*Evaluación definida.* Este método requiere que los estudiantes cumplan o excedan estándares particulares para cada categoría de trabajo asignado, por ejemplo, requerir una "A" en todos los exámenes y al menos una "B" en los trabajos escritos para lograr una "A" en la nota final del curso. Está basado en la idea de que cada categoría es importante y una categoría no puede compensar un trabajo pobre en otra. Este método es menos común y requiere ser cuidadosamente explicado desde el inicio.

*Calificación por mediana.* Este método es útil cuando las notas tienden a fluctuar ampliamente o cuando los puntajes están basados sólo en unas pocas tareas. La calificación final será determinada al organizar las notas en orden y seleccionar la nota del medio. Una nota excepcionalmente alta o baja no afectará la mediana tanto como lo haría el promedio.

*Calificación holística.* Este método incluye el uso de la evaluación formativa a lo largo del semestre, y la nota final es determinada principal o completamente por la evaluación sumativa de un proyecto final al terminar el semestre. Es particularmente apropiado cuando la meta del curso es producir un producto final. Este método puede incluir más de una categoría de logro, semejante a la evaluación por definición. Una ventaja de este método es que permite la realimentación permanente del instructor sobre el trabajo del estudiante hacia el producto final para ayudarlo en el aprendizaje, sin penalizar errores tempranos al final del curso.

## Conclusión

Los profesores deberían enfocarse en ser profesores primero y porteros segundo, puesto que el aprendizaje del estudiante es la meta principal de la educación (Walvoord & Anderson, 1998). Si las prácticas de calificación pueden estimular una motivación centrada en el aprendizaje más que centrada en las notas en nuestros estudiantes, entonces habremos progresado hacia dicha meta. Igualmente importante es que, en la medida en que los profesores aprenden sobre la calificación, discuten el tema con colegas, piensan acerca de lo que quieren lograr por medio de esta, y hablan del tema con los estudiantes, el número de problemas relacionados con la calificación debería reducirse, y la calidad de su enseñanza, así como los sentimientos de eficacia como profesores, debería incrementarse.

### *Lecturas y referencias recomendadas*

- American Association for Higher Education. (1989). Assessment forum: 9 principles of good practice for assessing student learning. Washington, DC: Author. Retrieved June 27, 2000 from the World Wide Web: <http://www.aahe.org/assessment/principi.htm>
- Black, P. (1998). Testing: Friend or foe? London: Falmer Press.
- Brookhart, S. M. (1999). The art and science of classroom assessment: The missing part of pedagogy. Washington, DC: The George Washington University.
- Hammons, J. O., & Barnsley, J. R. (1992). Everything you need to know about developing a grading plan for your course (well almost). *Journal on Excellence in College Teaching*, 3, 51-68.
- Milton, O., Pollio, H. R., & Eison, J. A. (1986). Making sense of college grades: Why the grading system does not work and what can be done about it. San Francisco: Jossey-Bass.
- Walvoord, B. E., & Anderson, V. J. (1998). Effective grading: A tool for learning and assessment. San Francisco: Jossey-Bass.



Martha S. Zlokovich es Profesora Asociada de Psicología en la Universidad Estatal del Sureste de Missouri donde tiene a cargo cursos de Psicología del Desarrollo. Ha sido consejera docente en el capítulo “Psi Chi” del Sureste durante ocho años y terminó un período de dos años como vicepresidente de la región del medio oeste de “Psi Chi”.